

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Zalaszentgrót Város Önkormányzata	
Postai cím: Dózsa György u. 1	
Város: Zalaszentgrót	Postai irányítószám: 8790

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Önkormányzati utak és járdák felújítása 2017 évben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1. rész: Járdák felújítása: <ul style="list-style-type: none">Batthyány-Eötvös utcai üzletsor előtti járda felújítása: 452 m²Eötvös utca felújítása: 410 m²Katalin ltp járda felújítása: 113 m²Május 1 utca felújítása: 392 m²Hévízi úti járda felújítása: 300 m² 2. rész: Belterületi utak felújítása <ul style="list-style-type: none">Október 23 utca aszfalt szőnyegezése: 857 m²Nadas patak melletti garázs sor aszfalt szőnyegezése: 987m²Zala utca delta aszfalt szőnyegezése: 47 m²Május 1 utca aszfalt szőnyegezése: 870 m² 3. rész: Részönkormányzati utak felújítása <ul style="list-style-type: none">Csáford Petőszegi utca útjavítás: 327,5 m²Zalaszentgrót Hegyalja utca útsüllyedésének helyreállítása: 100 m²Zalaszentgrót Tüskeszenterpéter temetői út aszfaltozása: 810 m²
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, uniós értékhatár alatti, közvetlen felhívással induló, nyílt eljárás szabályait alkalmazva
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdtemény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] –[] [] [] [] [] []

A hirdtemény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/05/04 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Járdák felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Két Tarbúza Kft., 8788 Zalaszentlászló, Rákóczi Ferenc utca 27

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 21.065.487,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

2./ Czimbeton Kft., 1064 Budapest, Vörösmarty u. 69-71.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 22.093.862,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

3./ Gáz-Coop Kft., 8300 Tapolca, Vasút utca 2-4

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 22.281.811,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

4/ Kráterteam Kft., 8372 Cserszegtomaj, Iskola u. 88

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 22.544.250,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

5/ Reperál Kft., 8330 Sümeg, Építők utca 3.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 24.159.575,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Két Tarbúza Kft		Az ajánlattevő neve: Czím beton Kft		Az ajánlattevő neve: Gáz-Coop Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Ajánlati ár (nettó összeg)	50	10	500	9,581	479,054	9,509	475,435
Vállalt teljesítési határidő (nap)	35	10	350	10	350	10	350
Vállalt jótállási időszak (hónap)	15	10	150	10	150	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		979,054		975,435

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Krátérteam Kft.		Az ajánlattevő neve: Reperál Kft.			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Ajánlati ár (nettó összeg)	50	9,410	470,483	8,847	442,369		
Vállalt teljesítési határidő (nap)	35	10	350	10	350		
Vállalt jótállási időszak (hónap)	15	10	150	10	150		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			970,483		942,369		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés az 1. és 2. részszerpontok esetében:

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszere szerint értékeli.

A nettó ajánlati ár és a vállalt teljesítési határidő esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ezért az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet alapján:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az így kapott pontszámok kerülnek megszorzásra az adott elemre vonatkozó súlysámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek.

Értékelés a 3. részszerpont esetében:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli.

A vállalt jótállási időszak szempontjának esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ezért

- a ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (36 hónap, vagy annál több hónap) a maximális 10 pontot (felső ponthatár),
- a 12 hónap tartalmi elemre 1 (egy) pontot adja.

A többi ajánlat tartalmi elemére a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet alapján:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az így kapott pontszámok kerülnek megszorzásra az adott elemre vonatkozó súlysámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Két Tarbúza Kft., 8788 Zalaszentlászló, Rákóczi Ferenc utca 27

Ellenszolgáltatás összege: nettó 21.065.487,- Ft

legjobb ár-érték arányú ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [2] Rész száma: [2] Elnevezés: Belterületi utak felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Két Tarbúza Kft., 8788 Zalaszentlászló, Rákóczi Ferenc utca 27

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 18.988.749,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

2./ Czimbeton Kft., 1064 Budapest, Vörösmarty u. 69-71.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 19.961.770,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

3./ Gáz-Coop Kft., 8300 Tapolca, Vasút utca 2-4

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 20.050.890,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

4/ Kráterteam Kft., 8372 Cserszegtomaj, Iskola u. 88

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 20.831.100,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

5/ Reperál Kft., 8330 Sümeg, Építők utca 3.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 21.334.140,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Két Tarbúza Kft		Az ajánlattevő neve: Czím beton Kft		Az ajánlattevő neve: Gáz-Coop Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Ajánlati ár (nettó összeg)	50	10	500	9,561	478,065	9,523	476,162
Vállalt teljesítési határidő (nap)	35	10	350	10	350	10	350
Vállalt jótállási időszak (hónap)	15	10	150	10	150	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		978,065		976,162

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Krátterteam Kft.		Az ajánlattevő neve: Reperál Kft.			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Ajánlati ár (nettó összeg)	50	9,204	460,201	9,011	450,529		
Vállalt teljesítési határidő (nap)	35	10	350	10	350		
Vállalt jótállási időszak (hónap)	15	10	150	10	150		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			960,201		950,529		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés az 1. és a 2. részszerpontok esetében:

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszere szerint értékeli.

A nettó ajánlati ár és a vállalt teljesítési határidő esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ezért az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet alapján:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

<p>A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Az így kapott pontszámok kerülnek megszorzásra az adott elemre vonatkozó súlyszámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek.</p> <p>Értékelés a 3. részszerzőpont esetében: Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli. A vállalt jótállási időszak szempontjának esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ezért</p> <ul style="list-style-type: none"> - a ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (36 hónap, vagy annál több hónap) a maximális 10 pontot (felső ponthatár), - a 12 hónap tartalmi elemre 1 (egy) pontot adja. <p>A többi ajánlat tartalmi elemére a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet alapján: $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ Ahol, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Az így kapott pontszámok kerülnek megszorzásra az adott elemre vonatkozó súlyszámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Két Tarbúza Kft., 8788 Zalaszentlászló, Rákóczi Ferenc utca 27 Ellenszolgáltatás összege: nettó 18.988.749,- Ft legjobb ár-érték arányú ajánlat</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [3] Rész száma: [3] Elnevezés: Részönkormányzati utak felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Két Tarbúza Kft., 8788 Zalaszentlászló, Rákóczi Ferenc utca 27

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 9.648.420,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

2./ Czimbeton Kft., 1064 Budapest, Vörösmarty u. 69-71.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 8.816.575,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

3./ Gáz-Coop Kft., 8300 Tapolca, Vasút utca 2-4

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 9.606.190,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

4/ Kráterteam Kft., 8372 Cserszegtomaj, Iskola u. 88

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 10.407.050,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

5/ Reperál Kft., 8330 Sümeg, Építők utca 3.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

nettó ajánlati ár: 11.632.400,- Ft

Vállalt teljesítési határidő: 120 nap

Vállalt jótállási időszak: 36 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Két Tarbúza Kft		Az ajánlattevő neve: Czimbeton Kft		Az ajánlattevő neve: Gáz-Coop Kft	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó összeg)	50	9,224	461,203	10	500	9,260	463,011
Vállalt teljesítési határidő (nap)	35	10	350	10	350	10	350
Vállalt jótállási időszak (hónap)	15	10	150	10	150	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			961,203		1000		963,011

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: Krátérteam Kft.		Az ajánlattevő neve: Reperál Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
Ajánlati ár (nettó összeg)	50	8,625	431,228	7,821	391,070		
Vállalt teljesítési határidő (nap)	35	10	350	10	350		
Vállalt jótállási időszak (hónap)	15	10	150	10	150		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			931,228		891,070		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés az 1. és 2. részszerpontok esetében:

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszere szerint értékeli.

A nettó ajánlati ár és a vállalt teljesítési határidő esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ezért az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet alapján:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az így kapott pontszámok kerülnek megszorásra az adott elemre vonatkozó súlyszámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek.

Értékelés a 3. részszerpont esetében:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli.

A vállalt jótállási időszak szemponjának esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ezért

- a ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (36 hónap, vagy annál több hónap) a maximális 10 pontot (felső ponthatár),

<p>- a 12 hónap tartalmi elemre 1 (egy) pontot adja. A többi ajánlat tartalmi elemére a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet alapján: $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ Ahol, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Az így kapott pontszámok kerülnek megszorásra az adott elemre vonatkozó súlyszámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Czimbeton Kft., 1064 Budapest, Vörösmarty u. 69-71. Ellenszolgáltatás összege: nettó 8.816.575,- Ft legjobb ár-érték arányú ajánlat</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/05/23 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/05/28(éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/23(éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/23 (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk:²</p>

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben