Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 29-én 15^{00} órai kezdettel tartott rendes, nyílt üléséről.

Jelen vannak: Baracskai József polgármester,
Vári Mária képviselő
Dr. Tihanyi Tamás képviselő
Izer Tamás képviselő
Kulifainé Kovács Tímea képviselő
Kotsy Tamás képviselő
Rádli József képviselő
Ságiné Szabó Beáta képviselő
Vargáné Szabó Henrietta képviselő
Dr. Simon Beáta jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető
Kovács Viktória osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Saska Zsuzsa

Baracskai József: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy minden képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

Kérem, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, szavazzon.

Megállapítom, hogy a napirendi tárgysorozatot a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Napirendi javaslat:

1. Lejárt határidejű határozatok végrehajtása
   Előadó: Baracskai József polgármester

2. Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása
   Előadó: Baracskai József polgármester
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Egyes önkormányzati rendeletek módosítása
   Előadó: Baracskai József polgármester
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 12/2021. (V. 14.) önkormányzati rendeletének módosítása
   Előadó: Baracskai József polgármester
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
   Szociális és Humán Ügyek Bizottsága

5. Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 24/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendeletének módosítása
   Előadó: Baracskai József polgármester
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Helyi iparűzési adókedvezmény
   Előadó: Baracskai József polgármester
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. Faladatellátási megállapodás óvodai nevelési feladatok ellátására
   Előadó: Baracskai József polgármester
   Tárgyalja: Szociális és Humán Ügyek Bizottsága

8. Döntés zártkerti ingatlanok értékesítéséről
   Előadó: Baracskai József polgármester
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Döntés Zalaszentgrót, Kanizsa u. 44. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről
   Előadó: Baracskai József polgármester
   Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Döntés Önkormányzatok rendkívüli támogatása kérelem benyújtásáról
    Előadó: Baracskai József polgármester
    Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. A nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2026. évi bérleti díjának megállapítása
    Előadó: Baracskai József polgármester
    Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. ZalA-KAR Térségi Innovációs Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
    Előadó: Baracskai József polgármester
    Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Zalavíz Zrt. 2027. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
    Előadó: Baracskai József polgármester

14. Zalaszentgróti Művészetpártolók Alapítványa támogatása
    Előadó: Baracskai József polgármester

15. Egyebek

16. Kérdések, interpellációk

1. sz. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtása
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A lejárt határidejű határozatok végrehajtása határidőben megtörtént.

Vári Mária: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Csak egy gondolat: az Ifjúság utcai kerítésnek nagyon örülünk, mert így biztonságosabb lett az alsóban tanuló gyerekek számára az a közlekedési útvonal.

Baracskai József: Az Ifjúság utcát egyirányúsítottunk. Ez az első olyan fejlesztés amióta én emlékszem Zalaszentgróton, hogy nem volt negatív visszhangja. Így nagyon jó a közlekedés rendje, lehet is látni a parkolást is. Nagy kényelmetlenséget nem okoz sem a Kenyérgyárnak, sem az ott lakóknak, hogy az utca egyirányú lett, nagyobb terhelést nem jelent mind a Május 1. utcában, mind a Nefelejcs utcában. Továbbá a déli iparterületre benyújtott 24 millió forintos kérelmet elutasították. Tihanyi képviselőtársammal délután beszéltünk, kérdezte, hogy egyébként pluszban vagyunk-e ezzel, hogy vissza kellett fizetni az eladásból? Megbeszéltük, hogy 91 millió forintért adtuk el a területet és 24 millió forintot most vissza kell fizetnünk azért, mert a pályázat arról szólt, hogy gazdasági tevékenység, kivéve mezőgazdasági. Ez egy mezőgazdasági tevékenység az európai uniós irányelvek alapján. 2026. április 27-én megkaptuk, hogy elutasították, de benyújtjuk még egyszer. Ezzel a visszafizetési kötelezettséggel már számoltunk, amikor eladtuk a területet. Ha ez visszajön, akkor ennek nagyon örülünk. Ha nem fizetik vissza, akkor nem fog problémát okozni, mert a költségvetésbe beterveztük. Továbbá az aranyodi harangláb felállítása került és ünnepélyes keretek között, október 23-ai műsorral átadták. Az Aranyodi utca–Sziget utca kereszteződésénél a buszmegálló szerkezete elkészült várnak még az edzett üvegre.

Kotsy Tamás: A napokban jött az információ, hogy az üveg is megérkezett, úgyhogy hétfőn bontjuk, és szerintem kedden, vagy szerdán kész is.

A napirendhez több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóval, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló beszámolót.

2. sz. napirendi pont
Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. A rendelet módosításba bekerült a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos döntés. És örülök, hogy ez a döntés megszületett, hogy felkerülnetek a honlapra a vagyonnyilatkozatok. Amikor országgyűlési képviselő voltam, a vagyonnyilatkozatom nyilvános volt. Eddig minden évben le kellett adnunk, a következő évben visszakaptuk, addig egy zárt helyen tárolta a hivatal. Akik közszereplők vagyunk, ezt el kell tűrnünk, hogy mazsoláznak rajta, de ezzel együtt kell élni. Ezen kívül még belekerült az új testvérvárosi együttműködésnek a beiktatása. Az idei esztendőben egy olasz településsel, Remedellóval testvérvárosi megállapodást kötöttünk. A Pro Urbe Zalaszentgrót névváltoztatása, átnevezése van rendeletben az érdemérem elnevezése Pro Urbe Zalaszentgrót kitüntetésre módosult.

A napirendhez kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításával, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2026. (X. 30.) önkormányzati rendeletet a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

3. sz. napirendi pont
Egyes önkormányzati rendeletek módosítása
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Nagyon sok jelzést kaptunk Zalaszentgrótról a parkolási rend be nem tartásával kapcsolatban. Nagyobb problémák azzal is vannak, hogy zöldterületen parkolnak az autók. De nagyon sok helyen inkább az autók tárolásával, roncsautók, rendszám nélküli autók, forgalomból kivont gépjárművek tárolásával kapcsolatban vannak problémák. Már többször nekifutottunk az elmúlt ciklusokban is, és most egy olyan egységes szabályrendszert tudott megalkotni az önkormányzati hivatal, amivel el lehet kezdeni a munkát. Zalaszentgrót városnak nincs közterület-felügyelete, nap mint nap előfordulnak parkolási gondok is, így nem tudjuk ellenőrizni. Próbáltunk Zalaegerszeg és Keszthely városa felé is nyitni, ott van közterület-felügyelet, de leterheltek megbízási szerződéssel, nem tudtak nekünk ebben lehetőséget biztosítani. Folyamatban van, hogy társulási formában oldjuk meg, de ehhez a megoldáshoz is kellenek még plusz tagok a társulásban. Ha ezt nem tudjuk közterület-felügyelettel megoldani, akkor szabályrendszerrel próbáljuk meg. Én köszönöm szépen az önkormányzati hivatalnak, hiszen nem kis munka volt a rendelet módosítása. Műszakiakkal egyeztetve a problémát és a legnagyobb veszélyt abban látom, ha ez elmegy ennek a híre, hogy van egy település, ahol roncsautókat letehetnek, akkor úgy eszkalálódik a helyzet, hogy előbb-utóbb nem tudunk vele mit kezdeni. Néztünk mintákat Siófok városában, Nagykanizsán is bevezették, ott elszállítják az autókat, úgyhogy most ezzel a szabályrendszerrel kiértesítjük a lakosságot. Nyilvánvalóan az első körben nem a büntetés a cél. Az a cél, hogy ezt a jogellenes vagy szabályellenes cselekedetet megszüntessék, viszont ha úgy látjuk, hogy ezzel nem megyünk előre, akkor a büntetéshez kell nyúlnunk. Vannak a szabályrendszerben olyan szankciók, amik elég súlyosak, de ahhoz először kell egy cselekmény, először felszólítjuk és ha nem tesz eleget az elszállításnak, akkor foganatosítjuk a szankciót. Így Zalaszentgrót város lakosságának érdekeit képviselve igenis már a büntetéshez kell folyamodnunk. Itt szó van a forgalomból kivont járművekről, a kamionok, teherautók parkolásáról is, és nem csak arról, hogy akár esztétikailag nem szép látvány, vagy esetleg kárt tesznek a közterületben vagy a mellette lévő területben, de sok esetben még balesetveszélyesek is.

A napirendhez kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért az egyes önkormányzati rendeletek módosításával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2026. (X. 30.) önkormányzati rendeletét az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

4. sz. napirendi pont
Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 12/2021. (V. 14.) önkormányzati rendeletének módosítása
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Szociális és Humán Ügyek Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Izer Tamás: Nagyon jó dolognak tartjuk, hogy van ez a lehetőség, és esetleg egy kicsit csak a figyelmet szeretném felhívni: december 15-ig lehet jelentkezni és esetleg, hogy ez mikortól lesz aktuális.

Dr. Simon Beáta: A rendeletmódosításban olvashatták, és ezt így fogalmaztuk meg, hogy természetesen az új fejezettel bevezetésre kerülő szociális tűzifa csak akkor lesz, ha a pályázaton támogatást nyerünk el. Most is van még rendkívüli körülmények esetén tüzelősegély-lehetőség. Nem általánosságban, tehát ez majd a lakossági felhívásban is fog szerepelni. A lakossági felhívást akkor fogjuk tudni megjelentetni, amennyiben a pályázat pozitív elbírálása révén az önkormányzat fatámogatást is kap, mert ezt természetben kapja meg az önkormányzat is. A lakossági tájékoztató tervezete az újságban, a Facebookon, a város hivatalos honlapján is meg fog jelenni. Tehát megteszünk mindent annak érdekében is, hogy ha valóban az október végi elbírálásról jövő héten kapunk információt, akkor már a novemberi újságban is ez szerepelni fog, úgyhogy én azt gondolom, hogy a széles körű tájékoztatás írott és virtuális téren mindenhol meg fog jelenni. És bízunk benne, hogy ez a támogatás számunkra pozitív eredményt hoz.

Baracskai József: A rendőrség kérdezte, hogy tudunk-e olyan személyekről, akik a hegyben laknak, vagy akikre nagyobb odafigyelés szükséges. Megbeszéltük a városrészekért felelős képviselőkkel, hogy odafigyelnek az elzárt helyeken lakókra, továbbá felhívják a lakosság figyelmét arra, hogy van ez a lehetőség, tehát mindenkihez jusson el, aki szeretné igényelni ezt a támogatást.

A napirendhez több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 12/2021. (V. 14.) sz. önkormányzati rendelet módosításával, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2026. (X. 30.) önkormányzati rendeletét az egyes szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 12/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

5. sz. napirendi pont
Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 24/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendeletének módosítása
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

A napirendhez kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 24/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendeletének módosításával, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (X. 30.) önkormányzati rendeletét a helyi építési szabályzatról szóló 24/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

6. sz. napirendi pont
Helyi iparűzési adókedvezmény
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. A Zala-Cereália Kft. kereste meg önkormányzatunkat most is, de már egyébként a Covid ideje alatt is volt egy megkeresésük arra, hogy egy esetleges iparűzési adókedvezményről beszéljünk. A Covid elvitte az egész tárgyalást, mind a Zala-Cereáliának is voltak komolyabb dolgai, és nekünk is a Covid ideje alatt, és újból megkeresték önkormányzatunkat, hogy esetleg lenne rá lehetőség. Nyilván nem egy egyoldalú iparűzési adókedvezmény, hanem egy olyan, ami valamivel jár, jelen esetben egy fejlesztéssel, egy fejlesztésre fordítandó, egy 500 millió forintos plusz fejlesztéshez kapcsolt iparűzési adókedvezmény. Nagyon jó egyébként itt a SWOT-analízis, ami bemutatja, hogy milyen előnyei és hátrányai lehetnek ennek az adókedvezménynek. Ha megvalósul a beruházás, és nincs adókedvezmény, akkor ahhoz képest az adókedvezmény bevételkiesés, de nyilván az origóhoz mérve akkor van adóbevétel az önkormányzat kasszájába. Csak akkor csökken, hogyha jön is be valami, viszont ugye itt láthatjuk a veszélyeket. Egyrészt az állami támogatási szabályozók megsértésének a kockázata van, aminek én is a veszélyét látom, mert most a szolidaritási adót és a helyi iparűzési adót, és nagyon sok feladatfinanszírozási támogatást az adóerő-képességhez mérik. Tehát hogyha nekünk nulla az iparűzésiadó-bevételünk, de ha mi bevezetnénk két százalékot, akkor ehhez mérik, tehát nem tudom, hogy hogyan fogalmazzak egyszerűen. Nem csak azon van a hangsúly, hogy azért csökkentjük, hogy jöjjenek ide még többen, hiszen akkor nekünk is más szolgáltatásoknál többet kell fizetni. A rendelet úgy lett kidolgozva, hogy ez egy célzott beruházásösztönző adókedvezmény lenne, azoknak, akik legalább 500 millió forint értékű beruházást valósítanak meg Zalaszentgrót város területén. A közelmúltban voltak beruházások a Rekordnál, a Batthyány 8–10-nél, 500 millió forint feletti a Gallus Kft. keltető is. A Zala-Cereália Kft-nél is vannak olyan nyitott lehetőségek, hogy több milliárdos fejlesztést valósítanának meg az elkövetkező években Zalaszentgróton és Zalaszentgrót környékén. Az előterjesztésben pontosan le van írva ez a beruházásösztönző helyi iparűzési adókedvezmény tervezete. Természetesen emellett nekünk minden vállalkozónk, minden adófizetőnk ugyanolyan fontos, de ezt az összeghatárt úgy próbáljuk megállapítani, hogy a piachoz lőttük be, hogy körülbelül mi az a nagyság, aminél nem jelent veszélyt Zalaszentgrót város bevételére. Amit a későbbiekben természetesen mind pozitív, mind negatív irányba lehet változtatni. Annyit hozzá kell tenni, hogy tizenhat év után volt egy kormányváltás, és most lesz meg az első országos költségvetés. Nyilván már láttuk az első bemutatási szakaszát, de a részletszabályokról még semmit nem tudunk. Nagyrészt tudjuk a költségvetési összegeket, de én úgy látom, hogy nagyon sok mindennek kell tisztázódnia, hogy milyen

gazdaságpolitikával, milyen irányba indul el az ország. Én azt javaslom tisztelt képviselőtársaim, ezt most fogadjuk el, és nyilvánvalóan mi is meglátjuk majd, hogy az országos gazdaságpolitika mennyire tud ehhez illeszkedni. Ez egy gesztus lehet a beruházók felé, hogy Zalaszentgrót város nyitott, hogy jöjjenek, amivel később munkahelyeket, iparűzési adóbevételeket jelenthet.

Izer Tamás: Nagyon támogatandó dolognak érzem azt, hogy a vállalkozókat akár egy ilyen gesztussal előbbre vigyük, a limitet nem érzem teljesen igazságosnak. Én azt gondolom, nagyon sok kis vállalkozó van, aki esetleg gondolkodik beruházáson. Én sokkal igazságosabbnak látnám azt, hogyha a többi vállalkozó is hasonlóan, hogyha nyilván ezeknek a feltételeknek megfelel, hogy beruházni akar, öt évig használja, elsőként használja, tehát nyilván ez is egy gesztusérték lenne a kisvállalkozók felé. Tehát én lehet, hogy nem különböztetném meg. Ettől függetlenül nagyon támogatandó szerintem ez az első lépcső is akár. Úgy lenne igazságos, ha a többi vállalkozó is hasonlóan kaphatna egy ilyen lehetőséget.

Dr. Simon Beáta: Tehát ez mindenkire vonatkozik, nem csak a Zala Cereália Kft-re, csak ő kereste meg az önkormányzatot ezzel a kéréssel.

Izer Tamás: Nagyon sok kisvállalkozó van, aki lehet, hogy csak, egymillió forintot vagy kétmillió forintot tudna fejleszteni. Nyilván gesztusértéke lenne annak is, ha megkapná ezt a 30 százalékos lehetőséget. Tehát most itt azt érzem, hogy egy nagy vállalkozót támogatunk, tulajdonképpen egyébként nagyobb adókiesés történik egy nagy vállalkozónál az önkormányzat számára, a kisvállalkozót meg nem tudjuk egy ilyen gesztussal megtámogatni.

Baracskai József: Az a javaslat, hogy nulla legyen a határ? Hát akkor csökkentsük le két százalékról egy százalékra, vagy ne legyen iparűzési adó. Akkor az lenne a legigazságosabb, és senkinek nem kellene viszonyítania.

Izer Tamás: Én nem mondom, hogy el kellene törölni, hanem úgy gondolom, hogy minden vállalkozót megillet, tehát hogy ha már csinálunk egy limitet, én úgy érzem, hogy akkor mégiscsak kizártunk bizonyos vállalkozókat.

Baracskai József: Ilyen kedvezménykérelem nem volt. Több hónapot dolgozunk rajta, aztán elkezdjük szétszedni, hogy népszerűek legyünk. Van egy felelősségünk a város gazdálkodásával kapcsolatban. Ugyanúgy van felelősségünk egyébként az összes vállalkozóval, a mikrovállalkozókkal és a nagyvállalatokkal szemben is. Nyilvánvaló, egy 500 millió forintos vagy annál nagyobb beruházás már olyan értéket teremt, amiben a munkahelyteremtés is meg fog valósulni. Ez egy stratégiának a kérdése. Ha ezt rávetítjük mindenkire, akkor lehet, hogy pont ellentétes célt fogunk elérni.

Dr. Simon Beáta: Képviselőként az lenne a legideálisabb, ha mindenkinek azt tudnánk mondani, hogy még kevesebbet kelljen fizetni. De a felelősség a másik oldalon képviselőt ugyanúgy terheli. Ez az iparűzési adóbevétel az a bevétel ennek a városnak, amit a feladatfinanszírozáson kívül kapott lehetőségként ezzel tudunk megteremteni. Ebből vannak városrészi rendezvények, amikre mindig nagy igény van. Ebből vannak útkarbantartások, ebből vannak a feladatfinanszírozás által nem finanszírozott intézmények pótigényeinek kielégítései. Nagyon fontos azt is látni, hogy önmagában az, hogy egy vállalkozó valamilyen beruházást meg tud valósítani, azt ő költségként el tudja számolni. Teljesen egyértelmű, hogy ezzel az egymilliós beruházással neki az nem jelent adó szempontjából olyan ráfordítást, ami után megfizetné, tehát ő azt elszámolja. Ezzel csökkenti egyébként az adóalapját is. És ahogy

a polgármester úr mondta, mi a cél azzal, hogy legyen értelme olyan beruházásokat megvalósítani a város közigazgatási területén, amelyek akkora léptéket érnek el, hogy hosszabb távon az iparűzési adóbevétel növekményét fogják számunkra jelenteni. Azt lássuk be, azt el kell dönteni, és azért valamilyen szempontból mérlegelni kell. Ezt az egész kedvezményrendszert, hiszen ez mindig jövőre vonatkozóan egy becsült, egy kalkulált, egy vélelmezett adathalmazzal élünk. És ezért nem lehet felelőtlenül mindenkire általános jelleggel most megadni, mert nem tudjuk, hogy ennek ténylegesen milyen hozománya lesz. Ötéves időintervallumot valamilyen szinten meg kell tapasztalnunk, hogy lássuk, hogy ez bevétel szintjén mit jelent a városnak. Lássuk be, hogy azért jelent többet a 30 %, mert vélelmezett, hogy az 500 millió az egy növekményt hoz eleve, és ebből a növekményből fogjuk nagyjából a lehetőséget csökkenteni időkorláttal. Úgyhogy ezt nem szabad érzelmi alapon, ezt igenis egy kicsit hagyni kell, hogy a szakma, a pénzügy az valamilyen szempontból próbálja meg azt a fajta keretet megadni, ahol mindenki úgy érzi, hogy adtam is, meg nem is, hoztam is meg nem is. És ez nem az az általános értelemben vett kedvezmény, ahol nem kötöm ki valamilyen beruházási értéket. Pont ezt a célt szolgálja ez a kedvezmény, ezt nem lehet elaprózni, ez lenne a legnagyobb felelőtlenség, hogyha ebbe az irányba lépnénk el. Lehetne még, így is van már kedvezményünk, amit akkor a jogszabály megadta, a háziorvosi kedvezmény. Én azt gondolom, hogy abban is a lehetőségek mentén éltünk. És abban se tudta mindenki automatikusan érvényesíteni, mert valakinek olyan árbevétele van, ami meghaladja azt, amit egyébként a jogszabály megad. Úgyhogy én óva intek mindenkit attól, hogy most itt csak ilyen érzelmi és egyébként egyfajta népszerűségi döntést hozzon. Igenis meg kell várni azt az eredményt, hogy lássuk, mit jelent ez a város életében. Ez egy felelősségteljes döntés, és csak ezt a pénzügyi-szakmai alapon kell első körben meghozni, mert utólag ezt nem fogjuk tudni majd másképp megváltoztatni, és ez a legfontosabb, hogy ez egy olyan döntés, ami meghatározza mind a cégek, mind a város életét.

Izer Tamás: Egyébként megértem, ha jegyzői gondolkodással tárgyalnám, ugyanezeket mondanám valószínűleg én is. De ettől függetlenül én azt gondolom, mivel egyrészt kiszámíthatatlan matematikailag, hogy ez mit vonz és mit visz, tehát persze vannak lehetőségek, ettől függetlenül mégiscsak érzelmi döntésnek kell titulálnunk, és bízunk abban, hogy jó irányba fog ez elmenni.

Rádli József: Teljes mértékben értem, amit a képviselő úr mond, én sajnos csak kisvállalkozó vagyok, nagyon kicsi, és ezért szeretnék hozzászólni. Tehát amit Izer Tamás képviselő úr mond, az egymillió, kétmillió, sajnos a mai világban ez annyira minimális összeg, tehát nem látszik meg egy vállalkozáson, és munkahelyeket sem tudunk vele teremteni. Én, ha tehetném, vagy ha ezen gondolkodnék, nem lefelé vinném a limitet, hanem felfelé, hogy ne legyen kockázat. Tehát maradnunk kéne az eredetinél, mert sajnos ezekkel az egy-kétmilliós befektetésekkel nem tudunk előre lépni munkahelyteremtés szempontjából.

Baracskai József: Maga az adminisztráció, ha most levisszük egymillió forintra, tehát már vesz egy húszéves autót, az már egymillió forint, ha elviszi szerelőhöz, az még egymillió forint. Nem viccelni akarok, eddig nem volt ilyen, most megalkottuk ezt, hogy legyen egy beruházásösztönzés, nézzük meg mi lesz az eredménye. Ha nem lett volna kormányváltás, akkor azt mondtam volna nem tudjuk lesz-e gépjárműadó, vagy nem elviszik-e tőlünk, vagy nem. Most sem kiszámítható, pláne nem kiszámítható a kormányváltás után, de bízzunk benne, hogy kiszámítható lesz. Ne daraboljuk fel, ne szedjük szét. Nézzük meg, kik jelentkeznek rá. A kisvállalkozókkal fel kell venni a kapcsolatot, hogy milyen segítséget tud az önkormányzat nyújtani részükre. Vegyük fel újból a kapcsolatot az Iparkamarával, a VOSZ-szal, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak országos szinten, akár

energiatakarékosságra. Inkább abba az irányba induljunk el, hogy esetleg nekünk is lennének olyan pályázataink, akár európai uniós pályázatok, amelyekkel pont a kis- és mikrovállalkozókat tudjuk támogatni, nem pedig az, hogy magunkra zúdítunk nagyon sok adminisztrációs terhet.

Vargáné Szabó Henrietta: Mindenki szájából elhangzott, és most polgármester úr szájából a végén szerintem a kisebb vállalkozásoknál arra kellene fektetni a hangsúlyt, hogy az önkormányzat folytasson velük egyeztetést arról, mire van szükségük. A nagyvállalatoknak ez a támogatás, vagy a nagy cégeknek szerintem teljesen jó határon van, ezt a bizottsági ülésen is elmondtam. Bizottsági elnökként is támogattam ezt a határozatot, viszont egyeztetést kellen folytatni a fiatal vállalkozókkal, hogy ők miben látják a jövőt, és hogy csinálják, és mire van szükségük. Sokkal tágabb látókörük van a fiatal vállalkozóknak, és össze lehetne hozni őket az idősebb generáció vállalkozóival. És visszatérve itt az Iparkamarára, volt az Iparkamarának egy előadása arról, hogy milyen fejlesztések vannak, nagyon gyér volt az érdeklődés. Valami más kapcsolódási formát kellene megtalálni a fiatal vállalkozások és a helyi vállalkozók között, hogy nekik mire lenne szükségük, amit az önkormányzat idézőjelben segítségként tudna nyújtani.

Baracskai József: Tehát kritika felénk is, és az országos szervezeteknek is. El kell kezdeni a vállalkozókat összehozni, kell teremteni egy kapcsolódási pontot.
A képviselő-testületet tájékoztatni fogjuk a fejleményekről. Köszönöm szépen a véleményeket.

A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a helyi iparűzési adókedvezményről szóló döntéssel, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2026. (X 29.) számú képviselő-testületi határozat
Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete szándékát fejezi ki arra, hogy a településen megvalósuló új, termelő, szolgáltató, technológiai vagy egyéb gazdasági beruházások elősegítése és ösztönzése érdekében – a helyi gazdaság bővülését és a település hosszú távú gazdasági teljesítőképességének növekedését szem előtt tartva – beruházásösztönző helyi iparűzési adókedvezményt vezessen be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a beruházásösztönző helyi iparűzési adókedvezmény pénzügyi és jogi feltételeit dolgozza ki és az ehhez kapcsolódó rendelet módosítás tervezetét készítse elő.
Határidő: 2026. november 30.
Felelős: Baracskai József polgármester
Dr. Simon Beáta jegyző

7. sz. napirendi pont
Faladatellátási megállapodás óvodai nevelési feladatok ellátására
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Szociális és Humán Ügyek Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

A napirendhez kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a feladatellátási megállapodás óvodai nevelési feladatok ellátásával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2026. (X 29.) számú képviselő-testületi határozat
Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában foglalt óvodai nevelési feladat-ellátási kötelezettsége teljesítése érdekében 2026. november 01. napjától határozatlan időtartamra feladatellátási megállapodást köt Sénye Község Önkormányzatával és a feladatellátási megállapodást jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási megállapodás aláírására és felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2026. október 31.
Felelős: Baracskai József polgármester
Dr. Simon Beáta jegyző

8. sz. napairendi pont
Döntés zártkerti ingatlanok értékesítéséről
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Egy 1470 m2-es zártkerti területről van szó, a hivatal munkatársai megtekintették.

Kotsy Tamás: Igen, megtekintette a hivatal, javasolta a terület eladását. Ez egy nádas egy vadvirágokat mentő szeretné megvásárolni ezt a bemocsarasodott területet.

A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a zártkerti ingatlanok értékesítéséről szóló döntéssel, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2026. (X 29.) számú képviselő-testületi határozat
Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

- Zalaszentgrót 50652 hrsz-ú, 1090 m^2 nagyságú, zártkerti művelés alól kivett területet 272.500,- Ft + ÁFA, azaz összesen 346.075,- Ft vételáron,
- Zalaszentgrót 50653 hrsz-ú, 1470 m^2 nagyságú, zártkerti művelés alól kivett területet 367.500,-Ft + ÁFA, azaz összesen, 466.725- Ft vételáron,

nyilvános pályázati eljárás lefolytatása nélkül értékesíti Nagy István 2364 Ócsa, Felsőkert utca 5. szám alatti lakos részére.

Az adásvétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testület felhatalmazza Baracskai József polgármestert az adásvételi szerződések megkötésére, valamint felkéri a jegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére.
Határidő: 2026. december 31.
Felelős: Baracskai József polgármester
Dr. Simon Beáta jegyző

9. sz. napirendi pont
Döntés Zalaszentgrót, Kanizsa u. 44. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Az ingatlant az önkormányzat az államtól megigényelte és megkaptuk. Ezen voltak tartozások, de ingyenesen megkaptuk. És ezt szeretnénk értékesíteni. Az értékbecslő felértékelte 1.958.000,-Ft-ra. Az eladási árát 2.000.000,-Ft összegben határoztuk meg. Kiírjuk a pályázatot, érdeklődő van rá. Reméljük, több érdeklődő is lesz, és akkor felverik az árat, és nagyobb bevételt fogunk kapni belőle. De örülnék, ha elmenne még ezen az áron is. Ez az állapotához mért ár, felújításra szorul.

A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót, Kanizsa u. 44. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről szóló döntéssel, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2026. (X 29.) számú képviselő-testületi határozat
Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zalaszentgrót belterület 4962 helyrajzi számon nyilvántartott, 1716 m^2 nagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, természetben 8785 Zalaszentgrót, Kanizsa u. 44. szám alatt található ingatlant nyilvános pályázati eljárás keretében értékesíti.
A Képviselő-testület az ingatlan induló vételárát 2.000.000 Ft-ban állapítja meg.
A pályázat meghirdetése a Zalaszentgrót Magazinban és Zalaszentgrót Város Önkormányzatának hivatalos honlapján történik.
Az ingatlan adásvételével, tulajdonjogának átruházásával, valamint az ügylet megkötésével és lebonyolításával kapcsolatban felmerülő mindennemű egyéb költség, díj és kiadás – ideértve különösen a jogügylethez szükséges okiratok, szakvélemények és igazolások beszerzésének költségeit – kizárólag és teljes egészében a Vevőt terheli.
Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárással kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés megtételére, valamint az eljárás eredményes lezárását követően a nyertes ajánlattevővel az adásvételi szerződés megkötésére.
Határidő: folyamatos
Felelős: Baracskai József polgármester

10. sz. napirendi pont
Döntés Önkormányzatok rendkívüli támogatása kérelem benyújtásáról
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Egy évben négyszer lehet REKI-kérelmet beadni. Érdekesnek tartom, mert egy évben négyszer van ez a REKI-támogatás, és olyan települések vannak köztük, amelyek az elmúlt években kiemelt támogatásban részesültek állandóan, pályázati úton keresztül, több milliárd forinttal, és ők mindig beadják minden évben ezt a REKI-támogatást. Jó szolgálatot tenne a támogatás az egyészségügy központ kártérítési összegére. Erről már többször beszéltünk, ez a sajnálatos esemény, az egész ügyet ismerve felelősöket sem tudunk keresni. Az a doktor úr, aki állítólag nem végzett el egy vizsgálatot, és így sérült gyermek született. Az érintett orvos elhunyt, a biztosítása nem volt elég, és így az intézményen keresztül Zalaszentgrót város önkormányzatára hárul a fizetési kötelezettség. És ahogy itt le van írva, levélben fordultunk az egészségügyi miniszterhez és a vidék- és településfejlesztési miniszterhez, csak sajnos választ nem kaptunk, de azt javasolták, hogy ezt a települések rendkívüli támogatása iránti kérelmet nyújtsuk be. Ez nem ugyanaz, mint az iparterületnél, mert ez konkrétan a költségvetésünket keményen érinti. Ha a működőképességünket nem is, de biztos, hogy nagyon fájna az önkormányzatnak. Amikor ezt az ügyet megtudtuk, még az ezelőtti kormány alatt volt, akkor én elkezdtem érdeklődni, és nekem azt mondták, hogy erre van vagy volt egy alap kórházak, járóbeteg-szakellátók eseteire, és ebből fizették a kártérítéseket. A kormányváltás miatt megint átmeneti állapot van, amikor mindenki keresi a helyét. Javaslatom, hogy a pályázatot nyújtsuk be, és bízzunk a kedvező elbírálásban.

Rádli József: Egy olyan kérdésem lenne, hogy ebből okulva a jövőre nézve fenntartóként nem tudunk-e nagyobb összegre biztosítást kötni, hogy ez ne érintsen bennünket problémaként, ha véletlenül előfordul egy ilyen eset.

Dr. Simon Beáta: Elvileg minden egészségügyi szolgáltatónak, ahogy az ügyvédeknek is, van felelősségbiztosítása. Természetesen ez egy meghatározott kárértékig és felelősségi szintig korlátozott. Bevontuk egyébként a per során, ha jól emlékszem, felvették a kapcsolatot az intézmény biztosítójával is. Tehát volt erre próbálkozás a perben, méghozzá a perben érintettként, beavatkozóként kértük, hogy ebbe a körbe lépjenek be. Ez önmagában véve viszont ez a felelősségbiztosítás nem terjed ki azokra a kártérítési összegekre, amelyek esetleg a nem megfelelő orvosszakmai teljesítéssel összefüggésben keletkeztek. És jelen esetben, mivel ebben az ügyben már nincs reparálható, érdemi védekezésre kellő jogi alapot adó bizonyítékunk, amit az intézmény nem tud produkálni, ezért a védekezési helyzete az intézménynek eléggé korlátozott, és ezért születhetett első fokon ez a döntés. Ezt az intézményvezető is kellően mérlegeli, de önmagában is van biztosítása egyébként az intézménynek. De mindig az adott esettől függ, hogy ez mennyire vonható be ebbe a felelősségbiztosítási körbe.

Baracskai József: És itt nem az érintettek családja kereste meg először az intézményt, hanem az ügyvéd. Nem akarok megbántani senkit, de vannak olyan ügyvédi irányok, akik direkt erre szakosodnak, nyilván sikerdíjért dolgoznak. Nagyon sajnálatos és tragikus az eset, ami itt történt, tehát ezzel maximális sajnálatomat tudom kifejezni a családnak, de nyilván ők is élnek a lehetőségeikkel.

Dr. Tihanyi Tamás: Csak annyit szeretnék hozzátenni, ugye itt Rádli képviselő úr kérdésével kapcsolatban, hogy teljes választ azért nem kapott. Én, ha jól értettem, a jövőre nézve kérdezte azt, hogy esetleg nem lehetne-e magasabb összegű biztosítást kötni. Most csak az ügyvédi biztosításra kicsit kitérve azt mondjam el, persze ott is van egy kötelező minimum, de ez természetesen növelhető, nyilván nagyobb befizetéssel. Hát nem korlátlanul, de azért ennél jóval jelentősebb összegre. Most, ahogy mondtam, 15 millió az alap, és azt 25-30-50 millióig lehet emelni. Van-e lehetőség az egészségügyi intézmény vonatkozásában emelni a biztosítási limitet, érdemes-e megfontolni?

Baracskai József: A következő Szociális és Humán Ügyek Bizottságára nézzük át ezt a biztosítást az intézményvezetővel, és akkor nyilván a költségvetésnél is megnézzük. De én sem tudom, hogy lehet-e, és akkor tájékoztatni fogjuk a tisztelt képviselő-testületet.

A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért az Önkormányzatok rendkívüli támogatás kérelem benyújtásáról szóló döntéssel, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2026. (X 29.) számú képviselő-testületi határozat
Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zalaszentgrót Város Önkormányzata által fenntartott Városi Önkormányzat Egészségügyi Központját érintő kártérítési perben született bírósági ítéletből eredő rendkívüli pénzügyi kötelezettség teljesítéséhez szükséges forrás biztosítása érdekében rendkívüli települési támogatás iránti kérelmet nyújt be.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelem benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg, gondoskodjon a szükséges dokumentumok előkészítéséről és a kérelem benyújtásáról.

Határidő: 2026. október 31.
Felelős: Baracskai József polgármester
Dr. Simon Beáta jegyző

11. sz. napirendi pont
A nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2026. évi bérleti díjának megállapítása
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. A doktor úr jelezte, hogy igénybe vennék az egészségközpontban a sebészeti rendelőt.

A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2026. évi bérleti díjának megállapításával, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2026. (X 29.) számú képviselő-testületi határozat

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2026. évi bérleti díjának megállapításáról szóló 110/2025 (XI.26.) számú határozatát a Zalaszentgróti Egészségügyi Központban található, időben megosztott használattal hasznosítható helyiségek tekintetében az alábbiak szerint egészíti ki.

Alkalmi jelleggel bérbe adható önkormányzati helyiségek		
Megnevezés	*Időtartam*	*Bruttó ár 2026. évben Ft/óra*
Egészségügyi Központ (Dózsa Gy. u. 5.-7.) sebészeti rendelő	óra	6 000 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Al-Yari Mohamed intézményvezetőt, hogy a határozatban meghatározott feltételek szerint, a vonatkozó önkormányzati rendeletekben foglalt hatásköri és eljárási szabályok betartásával gondoskodjon a bérleti szerződés megkötéséről.

A Képviselő-testület felhatalmazza Zalaszentgrót Város Egészségügyi Központját a bérleti díj beszedésére, valamint az ezzel kapcsolatos pénzügyi és adminisztratív feladatok ellátására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baracskai József polgármester
Dr. Simon Beáta jegyző

12. sz. napirendi pont

ZalA-KAR Térségi Innovációs Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Ezzel kapcsolatban a bizottsági ülésen elmondtam, hogy elkezdtünk a társulással beszélni, egy szándéknyilatkozatot is aláírtunk, hogy a továbbiakban is együtt akarunk dolgozni. Itt az egészségügy, a szociális terület, az oktatás területén is fontos lenne a társulási működés. A gimnázium szempontjából is jobb lenne térségenként működni. Az elkövetkezendőkben a területfejlesztést kisebb szintekre akarják vinni, és szeretnénk azt, hogy mi megmaradjunk így, vagy esetleg bővüljünk. Erre vonatkozóan is volt már tárgyalás különböző településekkel. Minél több település lenne a társulásba, talán annál nagyobb támogatást kaphatna a térség. Ha megnézzük a járásokat Zala megyében, ugye van hat járás, abból kettő kicsi van, a húszezer fő alatti. Van egy mamut, a Zalaegerszegi, szerintem egy majdnem százezer fő fölötti is, sőt, majdnem biztos vagyok benne, hogy van 80-90 települése. Mindenképpen pozitív lenne a társulás bővítése, ha együtt vagyunk mondjuk harmincan, akkor azért mégiscsak egy jóval láthatóbb meg jóval jobb együttműködés lehet. Országos szinten már majdnem biztos, hogy visszatérnek a régiós szintre. Valószínű, hogy marad ez a Nyugat-Dunántúli régió. A középszintet, a megyét, azt a hírekből nézve szerintem ki lesz vezettetve, nem oda próbálják a hangsúlyt tenni, hanem eggyel lejjebb, ami most a közigazgatásban a járásnak hívunk, ezelőtt többcélú kistérségi társulásnak hívtunk, 1984-ben városkörnyéknek hívtuk.

A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a ZalA-KAR Térségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításával, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2026. (X 29.) számú képviselő-testületi határozat
Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a ZalA-KAR Térségi Innovációs Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást – a Társulási Tanács 15/2026. (X.15.) számú határozatának megfelelően – jelen előterjesztés szerinti formában és tartalommal elfogadja.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás módosításának, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására, továbbá felhatalmazza a törzskönyvi nyilvántartási eljárás során esetlegesen felmerülő hiányosságok kiküszöbölésére.
A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Társulási Megállapodás módosításának elfogadásáról szóló határozati kivonat egy példányának megküldésével a ZalA-KAR Térségi Innovációs Társulást értesítse.
Határidő: 2026. december 31.
Felelős: Baracskai József polgármester
Dr. Simon Beáta jegyző

13. sz. napirendi pont
Zalavíz Zrt. 2027. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: Az előterjesztés melléklete tartalmazza a Zalavíz Zrt. 2027. évi belső ellenőrzési tervét.

A napirendhez kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a Zalavíz Zrt. 2027. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásával, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

85/2026. (X 29.) számú képviselő-testületi határozat
Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által készített és véleményezésre megküldött, jelen előterjesztés 1. számú melléklet szerinti kockázatalapú 2027. évi belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a határozat kivonat egy példányának megküldésével az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.) képviselőjét tájékoztassa.
Határidő: 2026. november 10.
Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

14. sz. napirendi pont
Zalaszentgróti Művészetpártoló Alapítványa támogatása
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Az alapítvány kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy támogassa a diákokat. Erre vannak olyan keretek, amelyek fölött a polgármester diszponál, de vannak az alapítványok, azok esetében viszont minden egyes esetben a képviselő-testületnek kell a döntést meghoznia. A másik keretből is nyilvánvalóan, később a képviselő-testület elé visszük, mindenki láthatja, de alapítványok esetében ez a szabály. A gyermekek színház- és hangversenylátogatása, ami 200.000,-Ft. A másik esetben a zalaszentgróti Városi Kamarakórus eszköz- és formaruhabeszerzéséhez 100.000,-Ft. Örvendetes, hogy bővül a kórus, és arra biztatok mindenkit, aki jó hanggal van megáldva, és itt most sajnos nem magamra gondolok, hogy jelentkezzenek. Amellett, hogy nagyon nagy művészi értéke is van, egyszerűen közösségépítő. A zeneiskola nagyon magas színvonalon űzi ezt a szakmát.

Vári Mária: Ahogy elhangzott, nagyon szépen bővül a csapat. Vannak azért stabil tagok, és öröm az is, hogy a most nemrég a letelepedett munkavállalók egy része is már tagunk, illetve más településről is vannak tagok. Nagyon jó közösség, én is próbáltam tagokat toborozni. Szívesen látok mindenkit, heti egy próbaalkalom van, most készülünk Sopronba, egy karácsonyi hangversenyre kaptunk meghívást. Tehát én úgy gondolom, hogy ez kellemes időtöltés mindenki számára. Nem kell hozzá kottát ismerni, én magam sem tudom jól olvasni a kottát, de a hangot ki lehet ereszteni.

A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgróti Művészetpártoló Alapítványa támogatásával, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

86/2026. (X 29.) számú képviselő-testületi határozat

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zalaszentgróti Művészetpártolók Alapítványa (8790, Zalaszentgrót Batthyány L. u. 13.) részére

- a Zalaszentgróti Erkel Ferenc Művészeti Iskola művészeti szakágain tanuló gyermekek színház- és hangversenylátogatására 200.000 Ft, azaz kettőszázezer forint,
- a Zalaszentgróti Városi Kamarakórus eszköz- és formaruha beszerzéséhez 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint

támogatást biztosít Zalaszentgrót Város Önkormányzata a 2026. évi költségvetésének polgármesteri versenyek, ifjúsági feladatok keret terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2026. december 31.
Felelős: Baracskai József polgármester
Dr. Simon Beáta jegyző

15. sz. napirendi pont
Egyebek:

Baracskai József: Az októberre tervezett szabadságomat a későbbiek során kívánom igénybe venni. A temetők állapota a legfontosabb, hogy akik emlékezni jönnek most a hétvégén, tényleg megfelelő körülmények fogadják őket. Minden temetőt újból végig jártak az önkormányzat dolgozói.

16. sz. napirendi pont
Kérdések, interpellációk

Kérdések, interpellációk nem érkeztek.

Baracskai József polgármester az ülést 15^{50} órakor bezárta.

K.m.f.

Baracskai József
polgármester

Zalaszentgrót Város Önkormányzata * Zalaszentgrót *

Dr. Simon Beáta
jegyző

VÁROSI JEGYZŐ * Zalaszentgrót *